Zulke bijeenkomsten moeten er meer komen: viering van 20 jaar Per Saldo afgelopen maandag 5 oktober 2015.

Het jubileumsymposium van Per Saldo, de belangenvereniging die zich al 20 jaar lang inzet voor het persoonsgebonden budget was een inspirerende, informatieve en goede bijeenkomst.

Onder leiding van Charles Groenhuijsen werd gesproken met sprekers als staatssecretaris van Rijn, André Rouvoet voorzitter van zorgverzekeraars Nederland, wethouder uit Woerden Yolan Koster, Pauline Meurs van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RV&S), diverse politici, PGB-houders, zowel onder sprekers als in de zaal, en andere belanghebbenden. Onderwerp van gesprek: het PGB, wat daarbij kwam en komt kijken in verleden, heden en toekomst.

Er werden vele aspecten van het PGB toegelicht, er werd ingegaan op negatieve en positieve kanten van het PGB.
In een filmpje werd duidelijk hoe Erica Terpstra in het verleden het PGB 'voor de poorten van de hel' moest wegslepen. Terwijl anno nu het PGB niet meer weg te denken is. Wel zijn er nog veel moeilijkheden rondom het PGB.
Een greep uit wat toegelicht werd met vaak schrijnende voorbeelden: er bestaan verschillende PGB's voor verschillende doelen die niet op elkaar afgestemd zijn, mensen hebben last van bureaucratie, vallen tussen wal en schip, gemeenten werken niet allemaal volgens landelijk gemaakte afspraken, fraude is een feit (hoewel hier bleek dat het om 0,06 procent gaat), en zo werden er meer problemen benoemd, die overigens niet opwegen tegen de voordelen: o.a. eigen regie, zorg zelf kunnen regelen, echt mee kunnen doen.
Twee voorbeelden van invloed van problemen op levens:
-Een vrouw krijgt een aangepaste rolstoel en een aangepaste auto waarvoor ze haar rijbewijs moest halen uit verschillende PGB's gefinancierd zodat ze haar HBO-opleiding kan doen. Ze haalt haar HBO-opleiding, maar dan wil de gemeente de auto terug innemen omdat de opleiding afgelopen is. Dat maakt dat ze dan niet meer kan gaan werken want daarvoor heeft ze de auto even hard nodig. Gaat de aangepaste rolstoel die in de auto past definitief kapot dan moet die rolstoel weer uit een ander potje betaald worden.
-Een moeder van een zoon met autisme krijgt haar zoon niet op een gewone school. Met behulp van een PGB, want haar zoon is slim, krijgt ze het voor elkaar hem vooruit te laten gaan en daardoor zit hij nu uiteindelijk, na een hoop gedoe en strijd op een gewone school (VWO). Voor drie vakken, omdat hij niet meer aankan. Maar het onderwijs kent een teldatum voor schoolgaande kinderen en haar zoon voldoet niet aan die eisen. Dan kan het zijn, dat haar zoon weer van school af moet.
Zo zijn systemen leidend en niet de persoon.

Er zijn dan ook veel dromen en wensen voor de toekomst: een integraal PGB waarbij mensen vooropstaan omdat het PGB over leven moet gaan, niet over geld, zoals Yolan Koster benadrukte, ook al blijkt zorg betaald met het PGB, vaak goedkoper dan zorg in natura. Maar Yolan Koster legde terecht de nadruk op ruimte om te kunnen leven, om het goede leven te kunnen leiden dat iemand voor ogen heeft. De gemeente Woerden, waar Yolan Koster wethouder is, begint dan ook met een integraal PGB, en in Delft gaan ze dat in 2016 voor mensen met autisme invoeren. Een integraal PGB is een PGB zonder schotten ertussen, dus niet voor verschillende doelen verschillende potjes, niet meer apart budgetten voor zorg, vervoer, onderwijs et cetera, maar een

budget waar één gezin, persoon zeggenschap over krijgt.

Staatssecretaris van Rijn en alle politici die aanwezig waren vonden dat het PGB moet blijven. Van Rijn benadrukte in zijn verhaal 5 punten die voor de toekomst belangrijk zijn:
1. Het PGB moet beheersbaar blijven.
2. De modernisering van de zorg in natura kan leren van het PGB.
3. Misbruik moet worden tegengegaan.
4. Het beheer moet duidelijk zijn.
5. Innovatie is het integraal PGB.

Na zijn optreden werd het rapport: 'Het effect van een levensbrede aanpak' Een maatschappelijke business case. Zie ook: www.vanuitautismebekeken.nl

Op deze middag werd heel veel besproken. Wat ik mee naar huis heb genomen is dan ook niet een boodschap of opmerkelijk punt, maar meerderen:
-Het integraal PGB moet voor iedereen mogelijk zijn, dat is een droom die we willen verwezenlijken. Zelf zorg regelen, op eigen manier, in eigen tijd, waar iemand ook is, door wie iemand wil dat zorg verleend wordt.
-Het keuze recht, de eigen regie is anno 2015 in de wetten verankerd. Dus moet men zich daar ook aan houden.
-De fraude valt reuze mee: 0,06 procent.
-Weten we wel wat we willen onderzoeken? Onderzoeken we vaak niet het verkeerde?
-Een jaarlijkse toets is niet altijd nodig als we uitgaan van een levensloopperspectief. Dan volstaat een levensfase toets.
-Moet de grens tussen zorg en/of participatie niet weg. Als iemand zijn baan opzegt om te kunnen zorgen, participeert hij/zij dan niet meer?
-Eigen regie vraagt om regievaardigheden.
-Is iemand echt vrij om een zorgrelatie te verbreken, bijvoorbeeld als een vader iemand verzorgd of een andere zorggevende? Lukt dat makkelijk? Daar is meer onderzoek naar nodig.
-Inkoop van zorg in de toekomst zonder tussenkomst van een derde partij direct van leverancier naar vrager.
-In de toekomst is er stijgende keuze vrijheid, meer eigen regie, meer variëteit aan zorg. Dan worden onderliggende waarden belangrijk. Onderlinge solidariteit moet blijven naast een grote variëteit.
Er moet gewoon meegedaan kunnen worden, zorg en participatie gaan samen. Er moet echte toegankelijkheid zijn die leidt tot Índependent Living oftewel Selbstbestimmtes Leben zoals Aline Saers, directeur van Per Saldo, zo mooi zei.

Er valt veel te doen, maar er is veel bereikt.
Aline Saers, kreeg dan ook een zeer verdiende staande ovatie voor alle werk en inzet die ze voor het PGB heeft geleverd.