

Jur Terharte C.s.: 'Een ongeluk komt nooit alleen' Een verhaal over medisch letsel. (Met recht een ander gewicht in de schaal deel 1) Uitgeverij Jurilet, Wehl 2000. ISBN 9080537314 (Ongeval/ Hersenletsel/Whiplash/ Medische Misser/ Deskundigheid/ED) Zie ook: <http://www.sdnl.nl/teernstra.htm>

en

Jur Terharte c.s.: 'Recht in de ogen gekeken' Een verhaal over juridisch letsel. (Met recht een ander gewicht in de schaal deel 2) Uitgeverij Jurilet, Wehl 2001. ISBN 9080537322 ( Ongeval/ Hersenletsel/PO) Zie ook: <http://www.sdnl.nl/teernstra.htm>

### **Soort boek/Ziekte/Stijl:**

Coverttekst deel 1: "Een ongeluk komt zelden alleen" is een document waarin zeer uitvoerig de ervaringen van een verkeersslachtoffer zijn vastgelegd. Het maakt ongenadig duidelijk waartoe arrogantie, macht en lafheid kunnen leiden. Het is een indrukwekkend verhaal dat door medici, advocaten, rechters, verzekeraars, politici en andere hulpverleners gelezen zou moeten worden, omdat het verhaal te denken geeft.' Boek van 159 pagina's.

Coverttekst deel 2: 'Ook nu, in 2001 maken mensen zich door het doen en nalaten van hun advocaten grote zorgen. Dat is de boodschap van Recht in de ogen gekeken, een onthullend verhaal, een kritisch document waarin het rechtsbedrijf beschreven wordt vanuit het perspectief en het rechtsgevoel van een mens die Recht zoekt. Het verhaal is zo herkenbaar en gedetailleerd dat voelbaar wordt wat juridisch letsel is. Voor wie recht zoekt is dit boek zonder meer aan te raden.' Boek van 339 pagina's.

### **Over de schrijver:**

<http://www.sdnl.nl/recht-in-de-ogen-gekeken.htm> In 1970 raakt Jur Terharte bij een verkeersongeval betrokken. Hij loopt o.a. ernstig hersenletsel op. Over de eerste vijf dramatische jaren na dat ongeluk heeft hij een boek geschreven *Een ongeluk komt zelden alleen*, Uitgeverij Jurilet. Daarin maakt hij treffend duidelijk hoe een hersenbeschadiging voelt en hoe die in zijn leven ingrijpt. Op een aangrijpende wijze beschrijft hij dat hij jarenlang geen patiënt met hersenletsel mag zijn, omdat - zoals later blijkt - de behandelend neuroloog M. Dorren volkomen ten onrechte suggereerde dat 'de bij de hersenkneuzing behorende klachten voortkwamen uit de premorbide, al gevormde, karakterstructuur van Terharte' en de keurende neurologen G. Schouwink en J. Frederiks en ook de psycholoog B. Kuypers de suggestie van Dorren kritiekloos overnamen en tot hun standpunt maakten.

In *Recht in de ogen gekeken* maakt Jur Terharte treffend duidelijk waarom hij in 1991 die neurologen en de psycholoog, die jarenlang hooghartig en botweg de klachten, die uit de hersenbeschadiging voortkomen ontkennen en geen enkele verantwoording willen dragen voor de gevolgen daarvan, alsnog ter verantwoording heeft geroepen.

### **Citaten:**

<http://www.sdnl.nl/recht-in-de-ogen-gekeken.htm>

### **Recensies/Extra:**

Bol.com: Mr. J.J. van Haastrecht: '(...) Na bijna een week in coma gelegen te hebben en nog eens drie weken ziekenhuis wordt de dan 24-jarige schrijver beter verklaard en

naar huis gestuurd. Hij is echter niet beter en kampt met allerlei ziekteverschijnselen: evenwichtsstoornissen, hoofdpijn, concentratieproblemen en vooral het geen grip krijgen op zijn eigen situatie. (...). De schrijver probeert zo jarenlang een normaal leven te leven en niet toe te geven aan zijn klachten. Pas jaren later krijgt hij erkenning van zijn klachten. Hij is dan wel door een hel gegaan. Het verhaal speelt zich af in de periode 1970-1975, maar is voor een groot deel nog actueel. Het inzagerecht voor patiënten is inmiddels geregeld in de WGBO, maar praktijken van verzekeringsmaatschappijen om schade goedkoop af te kopen en de onbereikbaarheid van sommige specialisten zijn nog niet totaal veranderd. Sobere vormgeving.'

Bol.com, Mr. J.J. van Haastrecht: 'Recht in de ogen gekeken' vertelt voornamelijk aan de hand van de procedures van de schrijver, verkeersslachtoffer in 1970, het dertig jaar lang durende verhaal van het falen van advocaten, (tucht)rechters en verzekeringsmensen. De advocatuur is erg goed in het sturen van torenhoge rekeningen, maar luistert niet of slecht naar de client, laat termijnen verlopen, mist de essentie in betogen etc. Wie iets wil doen aan de gemaakte fouten, komt na tijden wachten terecht bij collega-advocaten en de rechterlijke macht, die elkaar niet afvallen en ook bij de grofste fouten hun collega niet wensen terecht te wijzen.(...) Sober vormgegeven.

[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8HyOK\\_3jhoIJ:www.mstsnl.net/advocatur/journalistiek-17.doc+&cd=4&hl=nl&ct=clnk&gl=nl&client=firefox-b](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8HyOK_3jhoIJ:www.mstsnl.net/advocatur/journalistiek-17.doc+&cd=4&hl=nl&ct=clnk&gl=nl&client=firefox-b)