

Onderzoek naar Ongelijkheid en Inclusief Onderwijs aan de Erasmus Universiteit: De Rol van Docenten en Informatie-asymmetrie

Recent onderzoek, gefinancierd door het Erasmus Trustfonds via het Familie Atsma Fonds en ESHPM, heeft zich gericht op de toegankelijkheid van het hoger onderwijs voor studenten met een functiebeperking. Dit project biedt inzicht de dilemma's en knelpunten die studenten en docenten ervaren in het regelen van toegankelijkheid en biedt lessen voor mogelijke verbeteringen. Kyra Mulders, die sociale ongelijkheden studeert aan de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (ESSB), ging dieper in op deze problematiek door aanvullende analyses van interviews met zowel studenten met een functiebeperking als docenten. Kyra Mulders is niet onbekend met dit onderwerp. Eerder heeft zij al scriptieonderzoek uitgevoerd naar de ervaringen van studenten met een functiebeperking in het hoger onderwijs. Bovendien heeft zij zelf ervaring als student met een functiebeperking. Deze ervaring en haar eerdere onderzoek vormt een solide basis voor dit project.

Onderzoek naar de Kloof tussen Beleidsintenties en Praktijk

Ondanks de voortdurende inspanningen om inclusiviteit in het hoger onderwijs te bevorderen, worden studenten met een functiebeperking aan Nederlandse universiteiten nog steeds geconfronteerd met aanzienlijke toegankelijkheidsproblemen. Dit wijst op een kloof tussen de beleidsintenties en de daadwerkelijke uitvoering ervan. Het onderzoek van Kyra Mulders, richtte zich op de vraag hoe studenten en docenten navigeren door de bureaucratische processen en ondersteuningssystemen binnen het hoger onderwijs.

De Rol van Docenten en Informatie-asymmetrie

Docenten spelen een belangrijke rol als zogenaamde 'street-level bureaucrats'. Zij zijn vaak degenen die direct contact hebben met studenten, zij kunnen als eerste lijn ondersteuning bieden en het toegankelijkheidsbeleid deels uitvoeren. De mate waarin zij op de hoogte zijn van de beleidsmaatregelen en ondersteuningsmogelijkheden, bepaalt in hoge mate of studenten de hulp krijgen die zij nodig hebben.

Het onderzoek identificeert informatie-asymmetrie als een belangrijk probleem: docenten zijn vaak minder goed geïnformeerd over de beschikbare ondersteuning dan de studenten die hulp nodig hebben. Dit leidt tot verschillen in hoe toegankelijkheidsbeleid wordt uitgevoerd en ervaren. Het onderzoek onderscheidt drie posities waarin docenten en studenten zich kunnen bevinden bij het omgaan met toegankelijkheidsbeleid:

1. Deny: Sommige docenten en studenten ontkennen het bestaan van een probleem of erkennen de noodzaak voor aanpassingen niet, wat kan leiden tot een gebrek aan adequate ondersteuning.

2. Rely: Anderen vertrouwen op bestaande ondersteuningssystemen en bouwen sterk op de aanwezige hulpbronnen, zonder zelf veel initiatief te nemen om aanpassingen door te voeren.

3. Lobby: Ten slotte zijn er docenten en studenten die actief pleiten voor maatwerkoplossingen en zich inzetten om de bureaucratische obstakels te verminderen.

De Complexiteit van Inclusief Onderwijs

Door theorieën over inclusief onderwijs en street-level bureaucracy te combineren, is onderzocht hoe politieke en sociale waarden de uitvoering van beleid beïnvloeden. De drie beschreven posities – ontkennen, vertrouwen, lobbyen – laten zien dat er nog veel onzekerheid en variatie bestaat in hoe toegankelijkheidsbeleid in de praktijk wordt uitgevoerd.

Dit onderzoek draagt bij aan het inzicht in de uitdagingen bij de implementatie van inclusief onderwijsbeleid en de kloof tussen beleidsintenties en praktische uitkomsten. De bevindingen benadrukken de noodzaak voor beter geïnformeerde strategieën en het aanpakken van informatie-asymmetrie, om zo de ondersteuning voor studenten met een functiebeperking te verbeteren.

U kunt de scriptie [hier](#) in het Engels lezen.